

6th Rotary International Convention

WORLD HERITAGE CITIES, HERITAGE OF PEACE

Sustainability and Historic Cities; challenges and opportunities

Valletta Malta – April 6th, 2025

World heritage cities, heritage of peace: a broader perspective is needed

Speech by PDG Dr. Mauro Bignami

Dear fellow Rotarians, good morning.

To be honest, I would have preferred the title of my speech not to be the one written on the programme and, to be in line with Ludovico Ariosto's *Orlando's Frenzy*, I would have titled it "*I bear pots to Samos and owls to Athens.*"

Not a very formal title but it reflects reality because, practicing a completely different profession, I had to read up on the topic so that, at the end of this meeting, I could say something that made a minimum of sense and wasn't too boring.

But where are the *pots* and the *owls*?

I get there.

By inquiring, I discovered that in Italy the protection of historic centres as cultural assets, is based on the Constitution which - art. 9, paragraph 2 -, states that "the Republic protects the landscape and the historical and artistic heritage of the Nation."

The article, given its position among the *fundamental principles*, attributes a *superior value* to the protection of these assets, suitable for qualifying and guiding the action of public authorities.

I then looked for a definition of *historic centre*.

I found several, thus learning that over the years, the concept of historic centre has undergone both a physical (the gradual widening of its identification) and meaningful evolution, as from an urban-architectural reality with cultural quality, it has gone on to incorporate socio-economic aspects.

I then discovered that, in 1960, took place in Gubbio the conference *Safeguarding and restoration of historical-artistic centres* and 4 years later the inquiry Commission for the protection and valorization of the historic, artistic and landscape heritage, defined historic centres as “those urban settlement structures that constitute a cultural unit, or the original and authentic part of settlements, and testify to the characteristics of a lively urban culture...”

Among many, it's the definition I understood best and led me to discover how, in its wake, in 1969, hypotheses had been made of the extensibility of the historic centre to the entire city, anticipating the concept of *historic city*, officially enshrined in the 1987 Washington Charter.

And also, in my opinion, anticipating the concept of *Historic Urban Landscape* of UNESCO Recommendation of 2011, which speaks of “an urban area, understood as the result of the historical stratification of natural and cultural qualities and values, extended beyond the notions of *historical centre* or *aggregation*, to include a wider urban context and its geographical setting.”

These are notions that I was unaware of but that you all are well aware of and, after all, the authoritative **speeches I heard in these two days confirm this to me.....**

The *pots* and the *owls* have an addendum: the opinion of Mr. Vincenzo Di Gioia¹ who, in 1975, in *Civiltà delle Macchine*, stated that it can be qualified as *historic centre* «**a place more or less configurable within a perimeter, in which the citizens have traditionally carried out (and continue to carry out) the main activities, and the most representative locations for these functions have therefore long been consolidated...»**.

It's the concept I appreciated the most, because it is what has been said since 2013 in the biennial and non-biennial meetings of the Rotary-UNESCO Historic Cities Initiative.

And I appreciate this concept, for that parenthetical '*and continue to carry out*', placed like the icing on the sponge cake and which, in my opinion, is a very current touch.

It's the overcoming of the doctrine of conservation, according to which the death of what art and nature have produced that is most rare and perfect should be avoided, excluding it however from its natural utilitarian functions.

¹ Di Gioia V., Criteri di definizione dei centri storici in “Civiltà delle Macchine”, 1975.

In essence, we must make cities and historic centres live, not transform them into museums because, if this were the case, we steal their life; because that is how they die, even if you pay the ticket to enter.

I repeat the concept in a different way: if we destroy the life of historic cities, we destroy the precious heritage that has been handed over to us.

Brief parenthesis: the Italian term *patrimonio* and the English *heritage* both derive from Latin: the first directly; the second through the French *héritage* by suffixation from the Latin *heres* (heir) and identify the same concept.

The Latin word *patrimonium* concerns the sphere of family inheritance, expressing a particular relationship between the legally defined group and some tangible material assets.

Roman law defines *patrimony* as the sum of the family's assets, considered **not** according to their monetary value, but rather according to the condition of material and immaterial property to be transmitted.

Heritage, the *patrimony*, therefore represents the attribution of a lineage where the heir, more than an owner is a **custodian**.

Therefore, what is inherited must be passed on to future generations and can belong to a family but also to a community as part of its social capital, i.e. a social resource that improves living conditions.

Furthermore, if in the past the historic centre did not exist because it coincided with the city, was identified with its inhabitants and expressed community values that took on the meaning of a *citizenship pact* (think of Pisa², Bologna³, Siena,⁴...), today we must ensure that this *pact* continues.⁵

² The Pisan Costituto (1160) and the Briefs of the consuls of the Municipality of Pisa (1162, 1164).

³ In 1256, the Municipality of Bologna offered all serfs the possibility of becoming free by moving to the city, according to the principle that "the air of the city sets you free." The Municipality paid their owners a ransom of 8 Bolognese silver lire for children and 10 for those over fourteen years of age.

For the redemption of 5,855 servants, the Municipality drew 54,014 Bolognese lire from the municipal treasury.

⁴ The Sienese Constitution, of 1309

⁵ The *Citizenship pact* is a precursor to the *Mayflower Compact*, the document signed on November 21, 1620 by 41 of the 101 Pilgrims before landing in Provincetown. With the Compact "They drew up a form of government which has been designated as the first real constitution of modern times. It was democratic, an acknowledgment of liberty under law and order and the giving to each person the right to participate in the government, while they promised to be obedient to the laws." (Calvin Coolidge, 30th President of the USA, November 23, 1920 at the commemoration of the 300th anniversary of the landing of the Mayflower).

Well, the *citizenship pact* is what gives meaning to the project identified by the Rotary clubs of Malta and, in my opinion, expands it.

Why?

Because in the current context and with the growing development of mobility and interest aroused by World Heritage among a growing audience, Rotarians, who are active *pax aedificantes*, believe it is important to highlight the fact that Heritage sites work for peace (which, as is known, is the main objective of Rotary International, also asserted in the Urbino Declaration of 21 April 2013).

I believe it is a scandal to consider that the precondition for the survival of this Heritage lies in the pure and simple recognition of its ideal value, unaccompanied by any action aimed at integrating this value into our ways of life.

Rotarians must work to ensure that the Heritage acquires a new energy by fostering dialogue between cultures, encouraging friendship and training visitors, residents and all those involved in the travel chain to build world peace.

Journey.

I would speak, as others have done, of *commercial offers with an economic lever that leads to a different ethic*, which looks to development, rather than to the growth of the communities present in the historic centres and cities that are World Heritage Sites.

In fact, in my opinion, in Heritage cities sustainability does not only concern the relationship with tourism; it does not only concern the sustainable tourism factor, selfishly linked to the city territory considered on a case-by-case basis.

Because tourism can **kill** a city, a site, a neighbourhood redesigning them to make them live.⁶

I see the great, potential contribution to dialogue from World Heritage emerging clearly and clearly.

I see heritage cities becoming excellent centres for training in the encounter of cultures, contributing to interpersonal knowledge and the creation of conditions that foster friendship and peace between individuals, groups and nations.

⁶ Think of the Quartier Latin in Paris.

In short, *Si vis pacem, para pacem* with a culture of peace: a very different concept from the better known and unfortunately current *Si vis pacem para bellum*, which is an oxymoron, a contradiction in terms, because one cannot repudiate war by preparing for war.

I see cities and historic centres that are **not only** made of stone, of vestiges, of memories, of monuments but also places of relationships and of man: something alive where we must be committed to continuing to make people live, not just to preserve.

But to live they need to be inhabited and not just visited or, as often happens, lived in sporadically.

It's necessary to guarantee adequate services of every kind, physical and cultural, to those who live there.

How?

By ensuring that the Heritage itself, through its managers, truly works for its own protection, for its own valorization not as the Heritage of the communities that own it but as the Heritage of the **entire human consortium** and, as such, an instrument of social cohesion and of dialogue between peoples.

Ergo, yes to sustainable tourism, but keeping in mind that the city is a place where it rains, snows and wind blows, where there is chaos, traffic, where there are not always porticoes and where sometimes there is high water, where sadness and joy coexist; keeping in mind that the city is also a bit of a Tower of Babel and cannot be perfect, otherwise it becomes unnatural like a shopping centre, a backdrop for tourist activities.

For this reason, we should remember to treat the urban centre as a product, as a precious asset, a set of services found on the local market and which, to win the competition, must be made object of marketing to create memorable emotions, arouse interest in the inhabitants by involving them, consolidate their ambitions, attract new residents and investments, develop culture and more.

City marketing, which is not a simple story but a difficult intelligent process of transformation.

But that's not enough: our UNESCO heritage of peace Cities and historic centres Initiative, must implement an *associative marketing* project to more effectively pursue the objectives set out in the Urbino Declaration.

I believe that our primary objective now is to expand, attracting as many members as possible to the initiative (i.e. Clubs present in historical UNESCO centres and cities) to have a representation that gives weight to the Initiative in the institutional offices,

because the greater the number of members, the greater the power of representation that will be available, for example towards Evanston, the Rotary delegation at UNESCO and also the Districts, all of which are very deaf to all our communications, as far as I can see.

In short, since the challenges faced by cities vary significantly, **we must network**,⁷ which means knowing the operating ways of individual Clubs, especially towards Public Administrations, towards which Rotary should take on the task not of political advisor but of neutral consultant, with a stable relationship of collaboration Rotary-Administrations, of course regardless of their *colour*; a non-competitive relationship with which identify common problems, propose valuable solutions to subsequently transfer to all the Rotary Clubs participating in the Initiative and to all stakeholders.

Acting together – *Unite for good*, says Rotary International President-elect Martins de Camargo – is the only way to offer broad and deep support to Public Administrations to achieve our great objective: **positive peace**.⁸

To continue Ariosto's expression (*Orlando's Frenzy*, canto 40,1, 5 to 6)⁹ with which I opened the speech, after the *Pots to Samos*, and the *owls to Athens*, we should take the *crocodiles to Egypt*.

Don't despair, I'm keeping them in reserve for the next meeting.

Thanks for your attention and see you at the 7th Conference.

⁷ In practice, the term *network* can be considered synonymous with the term *system* (museum systems have been talked about for years), both borrowed from the corporate field. The only difference is that the system implies the presence of a *lead company*, which is absent in the network.

⁸ The concept of peace has had a long historical evolution and has been enriched by progressive definitions in its meaning and by continuously evolving measurement methodologies for its implementation. In its progression, from peace as the absence of war and violence (*negative peace*) we have now moved to *positive peace*, defined by an approach to lasting peace, built on sustainable investments in economic development and institutions, as well as on social attitudes that promote peace. (see Rotary Positive Peace Academy)

⁹ *Orlando's Frenzy*

*Long would it take indeed, were I to tell
The many events of that fierce sea-fight,
Ercole's great son; and I might as well,
Bear, as they say, in my two arms outright,
Vases to Samos, owls to Athens, fell
Crocodiles to the Nile, for such a sight
You have, in detail, spoken of to me,
And what you saw have made all others see.*

6° Convegno Internazionale Rotary

UNESCO HISTORIC CITIES, HERITAGE OF PEACE

Sostenibilità e città storiche: sfide e opportunità

La Valletta – Malta – 6 aprile 2025

Città storiche, patrimonio di pace: serve un'ottica più ampia

Intervento del PDG Dr. Mauro Bignami

Care amiche e amici rotariani, buon giorno.

A dire il vero, avrei preferito che il titolo del mio dire non fosse quello che leggete sul programma e, per stare con l'*Orlando furioso* di Ludovico Ariosto, l'avrei intitolato "*Porto vasi a Samo e nottole ad Atene.*"

Un titolo non molto formale che però rispecchia la realtà perché, esercitando io tutt'altra professione, ho dovuto documentarmi sull'argomento affinché, a fine incontro, potessi dire qualcosa che avesse un minimo di senso e non fosse troppo tedioso.

Ma dove sono i *vasi* e le *nottole*?

Ci arrivo.

Informandomi, ho scoperto che in Italia la tutela dei centri storici, in quanto beni culturali, trova fondamento nella Costituzione la quale - art. 9, comma 2 -, sancisce che "la Repubblica tutela il paesaggio e il patrimonio storico e artistico della Nazione."

La norma, stante la sua collocazione tra i *principi fondamentali*, attribuisce alla tutela di questi beni un valore *superiore*, idoneo a qualificare, orientandola, l'azione dei pubblici poteri.

Ho poi cercato una definizione di *centro storico*.

Ne ho trovate varie, imparando così che negli anni il concetto di *centro storico* ha subito un'evoluzione fisica (l'allargamento graduale della sua individuazione) e di significato, in quanto da realtà urbanistico-architettonica con qualità culturale, è andato a incorporare aspetti socio-economici.

Ho poi scoperto che, nel 1960, a Gubbio si svolse il convegno *Salvaguardia e risanamento dei centri storico-artistici* e 4 anni dopo la Commissione d'indagine per la tutela e la valorizzazione del patrimonio storico, artistico e del paesaggio, definiva i *centri storici* come “quelle strutture insediative urbane che costituiscono unità culturale o la parte originaria e autentica di insediamenti, e testimoniano i caratteri di una viva cultura urbana...”

Tra le tante, è la definizione che ho capito meglio e mi ha portato a scoprire come, sulla sua scia, nel 1969 si ipotizzò l'estensibilità del centro storico all'intera città, anticipando il concetto di *città storica*, ufficialmente sancito dalla Carta di Washington del 1987.

E anche, a mio parere, precorrendo il concetto di *Paesaggio Storico Urbano* della Raccomandazione UNESCO del 2011, in cui si parla di “area urbana, intesa come risultato della stratificazione storica delle qualità e dei valori naturali e culturali, estesi al di là delle nozioni di *centro storico* o *aggregazione*, per includere un contesto urbano più ampio e la sua impostazione geografica.”

Queste sono nozioni che io ignoravo ma che voi tutti avete ben presenti; del resto, gli autorevoli interventi ascoltati in questi due giorni me lo confermano.....

I vasi e le nottole hanno un addendum: l'opinione di Vincenzo Di Gioia¹ il quale, nel 1975, in *Civiltà delle Macchine*, affermò che può essere qualificato come *centro storico* (cito) «**un luogo più o meno configurabile entro un perimetro, nel quale tradizionalmente la cittadinanza ha svolto (e continua a svolgere) le attività principali, e si sono quindi consolidate da tempo le sedi più rappresentative per tali funzioni...**» (fine della citazione)

È il concetto che ho apprezzato di più, perché è quanto dal 2013 si è andato dicendo negli incontri, biennali e non, dell'Iniziativa Rotary-Città storiche UNESCO.

E lo apprezzo, questo concetto, per quella parentetica '*e continua a svolgere*', messa come la ciliegina sul pan di Spagna e che, a mio parere, è un tocco attualissimo.

È il superamento della dottrina della conservazione, secondo la quale si doveva evitare la morte di ciò che l'arte e la natura hanno prodotto di più raro e perfetto, purché lo si escludesse dalle sue naturali funzioni utilitarie.

In sostanza, dobbiamo far vivere le città e i centri storici, non trasformati in musei perché, se così fosse, gli sottraiamo la vita; perché così muoiono, anche se si paga il biglietto per entrarvi.

¹ Di Gioia V., Criteri di definizione dei centri storici in “Civiltà delle Macchine”.

Ripeto in modo diverso il concetto: se distruggiamo la vita delle città storiche, distruggiamo il prezioso *patrimonio* che ci è stato consegnato.

Breve parentesi.

Il termine italiano *patrimonio* e l'inglese *heritage* derivano ambedue dal latino: il primo direttamente; il secondo tramite il francese *heritage* per suffissazione dal latino *heres* (erede) e identificano uno stesso concetto.

La parola latina *patrimonium* concerne la sfera dell'eredità familiare, esprimendo una particolare relazione tra il gruppo legalmente definito e alcune attività materiali tangibili.

Il Diritto romano definisce il *patrimonio* come l'insieme dei beni della famiglia, considerati **non** secondo il loro valore monetario, bensì secondo la condizione di proprietà materiale e immateriale da trasmettere.

Il *patrimonio* rappresenta dunque l'attribuzione di una discendenza dove l'erede, più che un proprietario, è un **depositario**.

Pertanto, quanto ricevuto in eredità va trasmesso alle generazioni future e può appartenere a una famiglia ma anche a una comunità come parte del suo capitale sociale, ovvero risorsa sociale che migliora le condizioni di vita.

Chiusa parentesi.

Inoltre, se in passato il centro storico non esisteva perché coincideva con la città, si identificava con i suoi abitanti ed esprimeva valori comunitari che assumevano il significato di *patto di cittadinanza* (si pensi a Pisa², a Bologna³, a Siena⁴,...), oggi noi dobbiamo fare in modo che il *patto di cittadinanza* continui.⁵

² Il Costituto pisano (1160) e i *Brevi* dei consoli del Comune di Pisa (1162, 1164).

³ Nel 1256, il Comune di Bologna offrì a tutti i servi della gleba la possibilità di diventare liberi trasferendosi in città, in base al principio secondo cui "l'aria della città rende liberi." Il Comune pagò ai loro proprietari un riscatto di 8 lire d'argento bolognesi per i bambini e 10 per i maggiori di quattordici anni.

Per il riscatto di 5.855 servi il comune attinse dal tesoro comunale 54.014 lire bolognesi.

⁴ Il Costituto senese, del 1309.

⁵ Il *patto di cittadinanza* è un precursore del Mayflower Compact, il documento firmato il 21 novembre 1620 da 41 dei 101 pellegrini prima di sbarcare a Provincetown. Con il Compact "They drew up a form of government which has been designated as the first real constitution of modern times. It was democratic, an acknowledgment of liberty under law and order and the giving to each person the right to participate in the government, while they promised to be obedient to the laws." (Calvin Coolidge, 30° Presidente degli USA, il 23 novembre 1920 alla commemorazione del 300° anniversario dello sbarco del Mayflower).

Ebbene, il *patto di cittadinanza* è ciò che dà senso al progetto individuato dai club Rotary di Malta e, a mio parere, lo amplia.

Perché?

Perché nell'attuale contesto e con il crescente sviluppo della mobilità e dell'interesse destato dal Patrimonio Mondiale presso un crescente pubblico, i rotariani, attivi *pax aedificantes*, ritengono importante esaltare il fatto che i siti Patrimonio si adoperino per la pace (che, com'è noto, è l'obiettivo principe del Rotary International, asserito anche nella Dichiarazione di Urbino del 21 aprile 2013).

Credo che sia uno scandalo considerare che la condizione prima della sopravvivenza di questo Patrimonio stia nel puro e semplice riconoscimento del suo valore ideale, non accompagnato da alcuna azione intesa a integrare questo valore nei nostri modi di vita.

I rotariani devono darsi da fare affinché il Patrimonio acquisisca una nuova energia promuovendo il dialogo tra culture, incoraggiando l'amicizia e formando alla costruzione della pace nel mondo i visitatori, i residenti e tutti i soggetti coinvolti nella catena del viaggio.

Viaggio.

Io parlerei, come hanno fatto altri, di *offerte commerciali con una leva economica che conduce a un'etica differente*, che guardi allo sviluppo, più che alla crescita delle comunità presenti nei centri e nelle città storiche Patrimonio dell'umanità.

In effetti, a mio parere, nelle città Patrimonio la sostenibilità non riguarda solo il rapporto con il turismo; non riguarda solo il fattore turismo sostenibile, legato egoisticamente al territorio cittadino di volta in volta considerato.

Perché il turismo può **uccidere** una città, un sito, un quartiere, ridisegnandoli per farli vivere.⁶

Io vedo emergere con evidenza e chiarezza il grande, potenziale contributo al dialogo, da parte del Patrimonio Mondiale.

Io vedo città patrimonio diventare eccellenti centri per formare all'incontro tra culture, contribuendo alla conoscenza interpersonale e alla creazione di condizioni che favoriscano l'amicizia e la pace tra gli individui, i gruppi e le nazioni.

⁶ Si pensi al Quartier Latin di Parigi.

Insomma, *Si vis pacem, para pacem* con una cultura di pace: concetto ben diverso dal più noto e purtroppo attuale *Si vis pacem para bellum*, che è un ossimoro, una contraddizione in termini, perché non si può ripudiare la guerra preparandosi alla guerra

Io vedo città e centri storici che **non sono solo** di pietra, di vestigia, di ricordi, di monumenti ma anche luoghi delle relazioni e dell'uomo: qualcosa di vivo dove dobbiamo essere impegnati a continuare a far vivere, non solo a preservare.

Ma per vivere essi hanno bisogno di essere abitati e non solo visitati o, come spesso avviene, sporadicamente vissuti.

Occorre garantire a chi vi abita servizi adeguati di ogni specie, fisica e culturale.

Come?

Facendo in modo che il Patrimonio stesso, tramite i propri gestori, operi realmente per la propria tutela, per la propria valorizzazione non in quanto Patrimonio delle comunità che lo possiedono ma perché Patrimonio dell'intero consorzio umano e, come tale, strumento di coesione sociale e di dialogo tra i popoli.

Ergo, sì al turismo sostenibile, tenendo però presente che la città è un luogo dove piove, nevica e tira vento, dove c'è casino, traffico, dove non sempre ci sono i portici e dove a volte c'è l'acqua alta, dove convivono tristezza e allegria; tenendo presente che la città è anche un po' torre di Babele e non può essere perfetta, altrimenti diventa innaturale come un centro commerciale, un fondale per attività turistiche.

Per questo bisognerebbe ricordarsi di trattare il centro urbano come un prodotto, come un bene prezioso, un insieme di servizi che si trova sul mercato del territorio e che, per vincere la competizione, deve essere fatto oggetto di *marketing* per creare emozioni memorabili, suscitare interesse negli abitanti coinvolgendoli, consolidare le loro ambizioni, attrarre nuovi residenti e investimenti, sviluppare cultura e altro ancora.

Marketing della città, che non è un semplice racconto ma un non facile processo intelligente di trasformazione.

Ma non basta: la nostra iniziativa città e centri storici UNESCO patrimonio di pace deve implementare un progetto di *marketing associativo* per perseguire con maggiore efficacia gli obiettivi insiti nella Dichiarazione di Urbino.

Credo che il nostro obiettivo primario ora sia di espanderci, attirando il maggior numero possibile di aderenti all'iniziativa (ossia Club presenti nei centri e città storiche UNESCO) per avere una rappresentanza che dia peso all'Iniziativa nelle sedi istituzionali, perché tanto maggiore è il numero di aderenti, quanto più grande sarà il

potere di rappresentanza di cui si disporrà, per esempio nei confronti di Evanston, della rappresentanza Rotary all'UNESCO e anche dei Distretti, tutti molto sordi a ogni nostra comunicazione, da quanto mi risulta.

Insomma, poiché le sfide affrontate dalle città variano significativamente, **dobbiamo fare rete**,⁷ che significa conoscere i modi di operare dei singoli Club, nei confronti soprattutto delle Pubbliche Amministrazioni, verso le quali il Rotary dovrebbe assumere il compito non di suggeritore politico ma di consulente neutrale, con uno stabile rapporto di collaborazione Rotary-Amministrazioni a prescindere ovviamente dal loro *colore*; una relazione non competitiva con la quale individuare problemi comuni, prospettare soluzioni di valore da trasferire successivamente a tutti i Rotary Club partecipanti all'Iniziativa e a tutti i portatori di interesse.

Agire insieme – *Uniti per fare del bene*, dice il presidente eletto del Rotary Internazionale Martins de Camargo – è l'unico modo per offrire un ampio e profondo sostegno alle Pubbliche Amministrazioni per raggiungere il nostro grande obiettivo: la ***pace positiva***.⁸

Per continuare l'espressione dell'Ariosto (*Orlando Furioso*, canto 40,1,5-6)⁹ con cui ho aperto l'intervento, dopo i *vasi* a Samo e le *nottole* ad Atene, ci sarebbero da portare *i coccodrilli in Egitto*.

Non preoccupatevi, li tengo di riserva per il prossimo incontro.

Grazie per l'attenzione e arrivederci alla settima conferenza.

⁷ In pratica, il termine *rete* può essere considerato sinonimo del termine *sistema* (si parla da anni di sistemi museali), i entrambi mutuati dall'ambito aziendale. L'unica differenza è che il *sistema* implica la presenza di un'azienda guida, assente invece nella *rete*.

⁸ Il concetto di pace ha avuto una lunga evoluzione storica ed è stato arricchito da progressive definizioni nel suo significato e da metodologie di misurazione in continua evoluzione per la sua attuazione. Nel suo progredire, da pace come assenza di guerra e violenza (*pace negativa*) siamo ora passati alla *pace positiva*, definita da un approccio a una pace duratura, costruita su investimenti sostenibili nello sviluppo economico e nelle istituzioni, nonché su atteggiamenti sociali che promuovono la pace. (v. Positive Peace Academy del Rotary)

⁹ Lungo sarebbe, se i diversi casi
volessi dir di quel naval conflitto;
e raccontarlo a voi mi parria quasi,
magnanimo figliuol d'Ercole invito,
portar, come si dice, a Samo vasi,
nottole 'Atene, e crocodili a Egitto;
che quanto per udità io ve ne parlo,
Signor, miraste, e fêste altrui mirarlo.

VI International Conference
UNESCO Historic Cities Heritage of Peace
Malta 4-6 April 2025
*Sustainability and Historic Cities;
challenges and opportunities*

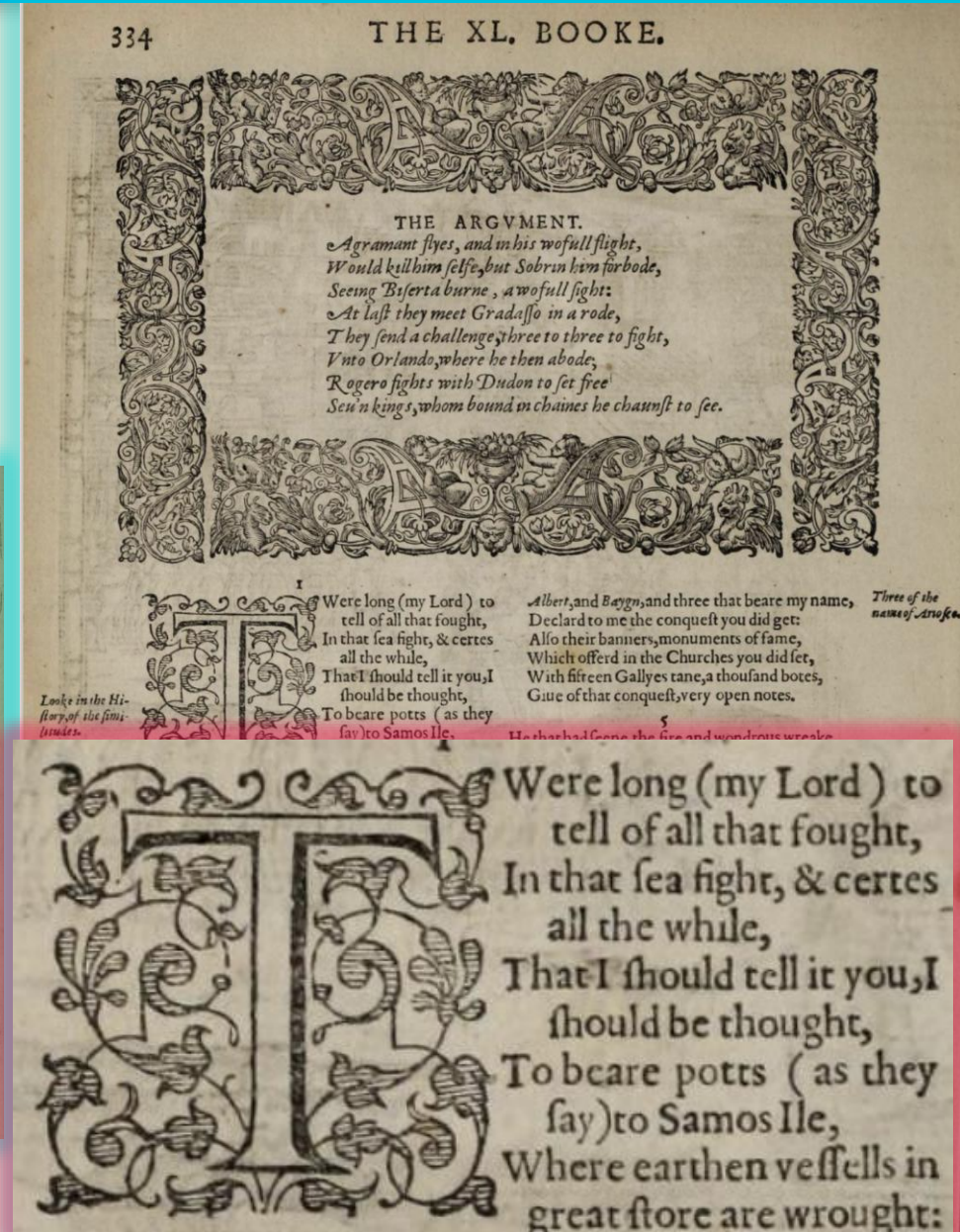
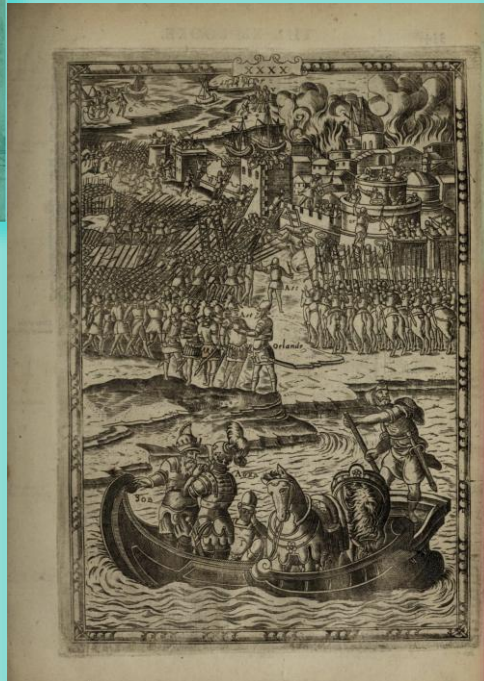
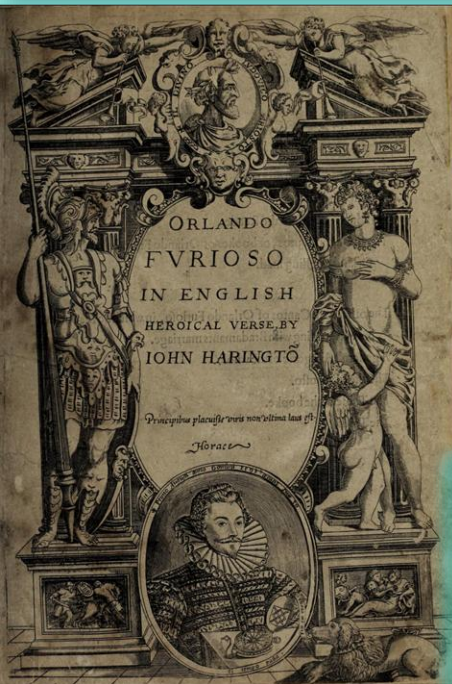


World heritage cities, heritage of peace: a broader perspective is needed

Mauro Bignami
PDG District 2090
April 6, 2025



I bear pots to Samos and owls to Athens



Constitution of the Italian Republic

art. 9, paragraph 2:

“...the Republic protects the landscape and the historical and artistic heritage of the Nation.”

Gubbio, 1960, conference *Safeguarding and restoration of historical-artistic centres*

1964 - 1969: historic centres: “those urban settlement structures that constitute a cultural unit or the original and authentic part of settlements, and bear witness to the characteristics of a lively urban culture...”

Anticipated the 1987 Washington Charter

And, also, the concept of Historic Urban Landscape of 2011 UNESCO Recommendation

1975 - Vincenzo Di Gioia, in *Civiltà delle Macchine* stated: can be qualified as historic centre «**a place more or less configurable within a perimeter, in which traditionally the citizens carried out (and continue to carry out) the main activities, and therefore the most representative locations for these functions have been consolidated for some time...»**

...we must make cities and historic centres live, not transform them into museums...

...if we destroy the life of historic cities, we destroy the precious heritage that has been handed over to us.

Patrimonio

&

Heritage

both from Latin:

Patrimonio from patrimonium

Heritage from old French héritage, from Latin heres.

Patrimonium concerns the sphere of family inheritance, family assets not per monetary value but material and immaterial property to be transmitted.

The HEIR is not an owner but a CUSTODIAN

..what is inherited must be passed on to future generations and can belong to families but also to social groups.

Citizenship Pact

Journey

Pisa 1160, 1162, 1164 - Bologna 1256 - Siena 1309... Mayflower Compact 1620

Must ensure this *Pact* continues

Rotarians, active *Pax aedificantes*, believe that World Heritage sites work for Peace, the main object of Rotary International

Heritage **does not** lie in the pure and simple recognition of its ideal value, unaccompanied by any action aimed at integrating this value into our ways of life.

New energy: fostering dialogue between cultures, promoting friendship and training visitors, residents and all those involved in the **travel chain** for peace in the world.

Development, rather than the growth of the communities present in the historic centres and cities that are World Heritage Sites

In Heritage cities sustainability concerns more than the relationship with tourism

tourism can **kill** a city, a site, a neighbourhood



Rotary

Journey

Heritage cities excellent centres to train in cultural encounters, personal knowledge, to create conditions that favour friendship and peace

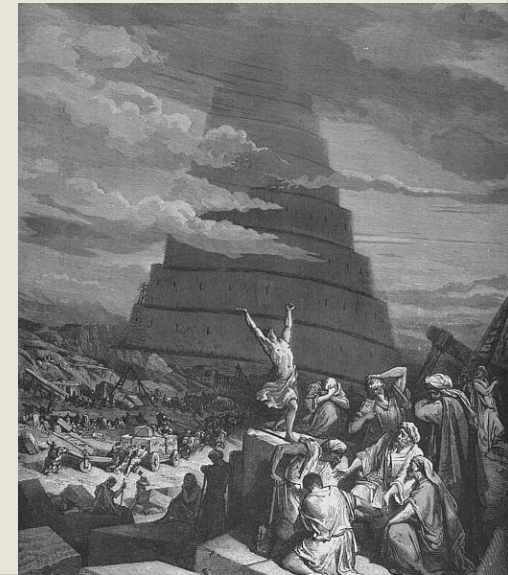
Si vis pacem para pacem

Vs

Si vis pacem para bellum

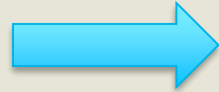
Heritage must work for its own protection, enhancement,
as the Heritage of the entire human consortium, i.e.:
an instrument of social cohesion and dialogue between peoples.

Yes to sustainable tourism **but...**



Urban centre = product

City marketing



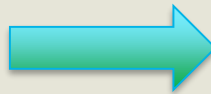
Associative marketing project

Primary objective: Attract,
Network,
Know expectations and operating ways of Clubs towards PA

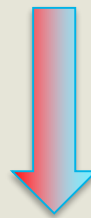
To:
Become neutral consultant of PA

To:
Identify common problems

Propose valuable solutions



all Rotary Clubs of the Initiative



Positive Peace



...crocodiles to Egypt

